Prot. prat. [protocollo] del [data\_protocollo]

Prot. \_\_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| [richiedente.nominativo;block=w:tr] |
| c/o |
| [progettista.nominativo;block=w:tr]  *[progettista.pec]* |

**OGGETTO:** [tipo\_pratica] n. **[numero]** - Richiesta di autorizzazione paesaggistica di cui al D.P.R. 31/2017 - Opere: [oggetto] in [ubicazione] - ***Rigetto***

Vista la domanda in atti comunali prot. [protocollo] del [data\_protocollo] inoltrata, ai sensi del D.P.R. 31/2017 *“Regolamento recante individuazione degli interventi esclusi dall’autorizzazione paesaggistica o sottoposti a procedura autorizzatoria semplificata”*, da [elenco\_richiedenti] per lavori di [oggetto] in [ubicazione] su immobile catastalmente individuato come segue [elenco\_ct]

Visti gli elaborati progettuali allegati alla suddetta istanza a firma [elenco\_progettisti\_codfis]

Viste le disposizioni contenute nella parte terza titolo I del Decreto Legislativo 22 gennaio 2004 n. 42 *“Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio, ai sensi dell’articolo 10 della L. 6 luglio 2002 n. 137”* testo vigente;

Visto il D.P.R. 31/2017 *“Regolamento recante individuazione degli interventi esclusi dall’autorizzazione paesaggistica o sottoposti a procedura autorizzatoria semplificata”*, per gli interventi di lieve entità, a norma dell’art.146 comma 9 del D.Lgs 42/2004 e s.m.

Vista la Legge Regionale 6 giugno 2014 n. 13 e ss. mm. e ii. *"Testo Unico della normativa regionale in materia di paesaggio",*

Visto il Decreto del Direttore Generale Servizio Tutela del Paesaggio della Regione Liguria n. 589 in data 30/12/2009 e sua integrazione con Decreto n. 22 del 26/01/2010 con il quale il Comune di Sanremo viene riconosciuto idoneo a proseguire l’esercizio delle funzioni subdelegate in materia di rilascio delle autorizzazioni paesaggistiche.

Visto l’art. 107 del Decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267 *“Testo unico delle leggi sugli ordinamenti degli enti locali”* testo vigente;

Vista la relazione del responsabile del procedimento in materia paesaggistica, *Ing. Enzo PASINI,*

Accertato che:

- La zona di intervento è assoggettata a vincolo paesaggistico ai sensi del D. Lgs. n. 42/04 Parte III Titolo I ai sensi:

*[elenco\_zone\_vincoli\_ambientali]*

Ricade nella seguente zona dell’Assetto Insediativo del Piano Territoriale di Coordinamento Paesistico, approvato con Deliberazione del Consiglio Regionale n. 6/1990 e successive modifiche:

*[elenco\_zone\_ptcp\_insediativo];*

- Non ricorrono i presupposti per l’applicazione dell’art. 149 comma 1 del D. Lgs. 42/2004 in quanto l’intervento è modificativo dello stato dei luoghi e/o dell’aspetto esteriore dell’edificio;

- Sotto il profilo paesaggistico trattasi di opere riconducibili nella competenza autorizzativa comunale a norma dell’art. 9 comma 1 lett. a) della Legge Regionale 13/2014.

- L’intervento risulta assoggettato a procedimento semplificato di cui al D.P.R. 31/2017.

Acquisiti i seguenti Pareri della **Commissione Locale per il Paesaggio**:

* in data [data\_rilascio\_clp] numero [numero\_parere\_clp] che recita: ***“[testo\_clp]”*** ***[onshow;block=begin;when [con\_prescr\_clp]=1]*** con le seguenti prescrizioni ***“[prescrizioni\_clp][onshow;block=end]”****;*
* *in data [data\_rilascio\_clpr] numero [numero\_parere\_clpr] che recita:* ***“[testo\_clpr]” [onshow;block=begin;when [con\_prescr\_clpr]=1]*** *con le seguenti prescrizioni* ***“[prescrizioni\_clpr]******[onshow;block=end]”****;*
* *in data [data\_rilascio\_clps] numero [numero\_parere\_clps] che recita:* ***“[testo\_clps]” [onshow;block=begin;when [con\_prescr\_clps]=1]*** *con le seguenti prescrizioni* ***“[prescrizioni\_clps][onshow;block=end]”****;*

Condividendo le valutazioni della Commissione Locale per il Paesaggio come sopra formulate, con le suddette motivazioni, si ritiene **l’intervento NON compatibile** con il Piano Territoriale di Coordinamento Paesistico e con le eventuali prescrizioni contenute nella dichiarazione di interesse pubblico di cui al Decreto Ministeriale di apposizione del vincolo, in quanto la soluzione progettuale proposta non perviene ad una adeguata sistemazione dell’area sia sotto il profilo degli aspetti morfologici e vegetazionali che per quanto attiene l’impiego dei materiali e le modalità esecutive ponendosi correttamente in relazione con i luoghi

Dato atto dell’invio all’interessato ai sensi dell’art. 11, c. 6, D.P.R. 31/2017 e dell’art. 10 bis della legge 241/1990 della nota prot. n. \* del \*, al fine di potersi avvalere della facoltà di presentare osservazioni scritte, eventualmente corredate da documenti, **entro il termine di 10 giorni** dal ricevimento.

Dato atto altresì del mancato ricevimento delle suddette osservazioni ai sensi dell’art. 10 bis L. n.° 241/90 nel termine sopraindicato

ovvero

dato atto della presentazione di osservazioni in data \* prot. n. \* e del parere espresso dalla Commissione Locale per il Paesaggio in data [data\_rilascio\_clpr] numero [numero\_parere\_clpr] che recita: **“[testo\_clpr]”**, **confermativo del precedente parere reso in termini negativi**

Tutto ciò premesso,

**RIGETTA**

l’istanza di autorizzazione paesaggistica sopraindicata, per le motivazioni in precedenza espresse.

Contro il presente provvedimento è ammesso ricorso in sede giurisdizionale **entro il termine di 60 gg**. dall’avvenuta comunicazione dello stesso, al Tribunale Amministrativo Regionale della Liguria ai sensi del D.Lgs. 2 luglio 2010, n. 104, entrato in vigore il 16 settembre 2010 ovvero è ammesso, in via alternativa e preclusiva al primo procedimento, Ricorso Straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 gg. dalla data di ricezione della presente, ai sensi del D.P.R. n. 1199 del 24/11/1971.

*Sanremo, 21 agosto 2017*

**IL DIRIGENTE DEL SETTORE TERRITORIO**

*[dirigente]*

*(documento firmato digitalmente)*